

# Kunstgeschichte, Kunstwissenschaft, Kunst

Fach: Kunstgeschichte, Kunstwissenschaft, Kunst

Fächergruppe/n: Kunst, Kunstwissenschaft

Erstellt von: Prof. Dr. Änne Söll

Zuletzt bearbeitet: Prof. Dr. Änne Söll, November 2019

## Inhaltsverzeichnis

<b>Lehrziele</b> .....	2
<b>Lehrinhalte/fachspezifische Inhalte der Geschlechterforschung</b> .....	2
<b>Integration der Inhalte der Geschlechterforschung in das Curriculum</b> .....	3
<b>Studienphase</b> .....	4
<b>Grundlagenliteratur/Lehrbuchliste</b> .....	4
<b>Zeitschriften</b> .....	4

## **Lehrziele:**

Die Studierenden lernen Geschlecht und sexuelle Orientierung als Analysekategorien kennen. Es werden grundlegende Ansätze, Methoden und Theorien nahegebracht, die Geschlecht und sexuelle Orientierung als gesellschaftliche und symbolische Ordnung auffassen und deren Verbindungen zum Kunstsystem aufzeigen. Damit verbunden soll die Intersektionalität der Kategorien Geschlecht und sexuelle Orientierung mit weiteren Differenzkategorien wie „Race“ bewusstgemacht werden. Die so erworbenen Denkmodelle sollen die Studierenden als kritische Instanz in den Künsten, der Kunstpraxis, den Kunst- und Kunstinstitutionen anwenden lernen.

## **Lehrinhalte/fachspezifische Inhalte der Geschlechterforschung:**

Geschlechterforschung in der Kunstwissenschaft hat nicht nur zum Ziel, den Kanon zu revidieren, sondern dessen Prämissen zu hinterfragen. Sie versteht Kunst als Teil einer visuellen Kultur, in der wiederum Geschlecht und sexuelle Orientierung entscheidende Faktoren sind. Die strukturellen Bedingungen für Kunstproduktion und Autor\_innenschaft, eine kritische Institutionsgeschichte, das Bild der Frau, des Körpers und sowie „Race“ sind die wichtigsten Forschungsthemen. Judith Butlers performativer Ansatz hat seit den frühen 1990er Jahren entscheidende Impulse gesetzt, die von den Queer Studies fortgesetzt werden. Herausforderung ist es, die Intersektionalität von Geschlecht mit anderen Faktoren („Race“, sexuelle Orientierung) zu berücksichtigen und für die Kunstwissenschaft fruchtbar zu machen.

### **Revision des Kanons**

Zu Beginn der Geschlechterforschung in der Kunstwissenschaft ging es um die Aufdeckung der Mechanismen, die für den systematischen Ausschluss von Frauen aus den Kunstakademien, Museen und der Kunstgeschichtsschreibung verantwortlich waren. Die durch die Geschlechterforschung forcierte Ergänzung des Kanons der Kunstgeschichte mit Künstlerinnen wird damit jedoch nur ein erster Schritt durch die Geschlechterforschung nicht nur durch Künstlerinnen ergänzt. Ebenso werden die Prämissen dieses Kanons hinterfragt, und neue Kriterien gefordert und aufgestellt. Inspiriert waren diese Forschungen von einer an der Psychoanalyse ausgerichteten Kunstgeschichte, die Kritik am männlichen Geniekult übte und den Herangehensweisen einer sozialwissenschaftlichen Kunstgeschichte, die die Entstehung von Kunstwerken im Kontext ihres gesellschaftlichen und politischen Umfelds verortete.

### **Körperwissen und Körperbilder**

Die Frage nach der Repräsentation des weiblichen Körpers in der visuellen Kultur war für die Geschlechterforschung in der Kunstgeschichte zentral. Repräsentationen von Weiblichkeit und Männlichkeiten strukturieren und produzieren die „Wirklichkeit“ der Geschlechtererfahrung mit; beide sind voneinander abhängig. Hier war die Rezeption feministischer Filmwissenschaft entscheidend, die sich mit der filmischen Konstruktion von „Blickwinkeln“ und der Repräsentation von Frauen und Frauenkörpern im Film auseinandersetzte.

### **Performativität, Queer Theory und Männlichkeitsforschung**

Judith Butlers Ansatz, Geschlecht und Sexualität als performativ aufzufassen beeinflusste die Geschlechterforschung in der Kunstgeschichte entscheidend. Butlers Forschungsansatz und die der

Queer Theory basieren auf einer politischen, dekonstruktivistischen Lesart sexueller Orientierung und Geschlecht. Diese Lesart macht sich auch die kritische Männlichkeitsforschung in der Kunstgeschichte zu eigen, die es zum Ziel hat die Mechanismen aufzudecken, die für das Zustandekommen des männlich dominierten Kunstsystems verantwortlich sind. Zudem wird die paradoxe „Unsichtbarkeit“ des männlichen Geschlechts und des männlichen Körpers thematisiert.

### **Herausforderung Intersektionalität**

Neben den Faktoren Geschlecht und sexuelle Orientierung ist es zudem der Faktor „Race“, dem sich die Geschlechterforschung der Kunstwissenschaft mithilfe der Rezeption der Ansätze der Postcolonial Studies angenommen hat. Wie werden rassistische Strukturen in der Kunst und Kunstwissenschaft reproduziert und welche Muster gibt es dafür? Wie kreuzen sich die Faktoren Geschlecht und „Race“ (und/oder sexuelle Orientierung) in der Produktion von Künstler\_innen?

## **Integration der Inhalte der Geschlechterforschung in das Curriculum:**

Geschlechterforschung in der Kunstwissenschaft hat nicht nur zum Ziel, den Kanon zu revidieren, sondern dessen Prämissen zu hinterfragen. Sie versteht Kunst als Teil einer visuellen Kultur, in der wiederum Geschlecht und sexuelle Orientierung entscheidende Faktoren sind. Die strukturellen Bedingungen für Kunstproduktion und Autor\_innenschaft, eine kritische Institutionsgeschichte, das Bild der Frau, des Körpers und sowie „Race“ sind die wichtigsten Forschungsthemen. Judith Butlers performativer Ansatz hat seit den frühen 1990er Jahren entscheidende Impulse gesetzt, die von den Queer Studies fortgesetzt werden. Herausforderung ist es, die Intersektionalität von Geschlecht mit anderen Faktoren („Race“, sexuelle Orientierung) zu berücksichtigen und für die Kunstwissenschaft fruchtbar zu machen.

### **Revision des Kanons**

Zu Beginn der Geschlechterforschung in der Kunstwissenschaft ging es um die Aufdeckung der Mechanismen, die für den systematischen Ausschluss von Frauen aus den Kunstakademien, Museen und der Kunstgeschichtsschreibung verantwortlich waren. Die durch die Geschlechterforschung forcierte Ergänzung des Kanons der Kunstgeschichte mit Künstlerinnen wird damit ist jedoch nur ein erster Schritt durch die Geschlechterforschung nicht nur durch Künstlerinnen ergänzt. Ebenso werden die Prämissen dieses Kanons hinterfragt, und neue Kriterien gefordert und aufgestellt. Inspiriert waren diese Forschungen von einer an der Psychoanalyse ausgerichteten Kunstgeschichte, die Kritik am männlichen Geniekult übte und den Herangehensweisen einer sozialwissenschaftlichen Kunstgeschichte, die die Entstehung von Kunstwerken im Kontext ihres gesellschaftlichen und politischen Umfelds verortete.

### **Körperwissen und Körperbilder**

Die Frage nach der Repräsentation des weiblichen Körpers in der visuellen Kultur war für die Geschlechterforschung in der Kunstgeschichte zentral. Repräsentationen von Weiblichkeit und Männlichkeiten strukturieren und produzieren die „Wirklichkeit“ der Geschlechtererfahrung mit; beide sind voneinander abhängig. Hier war die Rezeption feministischer Filmwissenschaft entscheidend, die sich mit der filmischen Konstruktion von „Blickwinkeln“ und der Repräsentation von Frauen und Frauenkörpern im Film auseinandersetzte.

### **Performativität, Queer Theory und Männlichkeitsforschung**

Judith Butlers Ansatz, Geschlecht und Sexualität als performativ aufzufassen beeinflusste die Geschlechterforschung in der Kunstgeschichte entscheidend. Butlers Forschungsansatz und die der Queer Theory basieren auf einer politischen, dekonstruktivistischen Lesart sexueller Orientierung und Geschlecht. Diese Lesart macht sich auch die kritische Männlichkeitsforschung in der Kunstgeschichte zu eigen, die es zum Ziel hat die Mechanismen aufzudecken, die für das Zustandekommen des männlich dominierten Kunstsystems verantwortlich sind. Zudem wird die paradoxe „Unsichtbarkeit“ des männlichen Geschlechts und des männlichen Körpers thematisiert.

### **Herausforderung Intersektionalität**

Neben den Faktoren Geschlecht und sexuelle Orientierung ist es zudem der Faktor „Race“, dem sich die Geschlechterforschung der Kunstwissenschaft mithilfe der Rezeption der Ansätze der Postcolonial Studies angenommen hat. Wie werden rassistische Strukturen in der Kunst und Kunstwissenschaft reproduziert und welche Muster gibt es dafür? Wie kreuzen sich die Faktoren Geschlecht und „Race“ (und/oder sexuelle Orientierung) in der Produktion von Künstler\_innen?

### **Studienphase:**

Um die Studierenden von Anfang an mit dem kritischen Potenzial der Geschlechterforschung vertraut zu machen, gehört die kunsthistorische Geschlechterforschung sowohl in die grundständigen Studiengänge des Bachelors als auch zur Vertiefung in den Masterstudiengang.\*\*

\* Dieser Abschnitt basiert auf der vorherigen Version des Curriculums von Carola Muysers: [Studie des Netzwerks Frauen- und Geschlechterforschung NRW Nr. 14, S. 317](#)

\*\* Dieser Abschnitt entspricht der vorherigen Version des Curriculums von Carola Muysers: [Studie des Netzwerks Frauen- und Geschlechterforschung NRW Nr. 14, S. 317](#)

### **Grundlagenliteratur/Lehrbuchliste:**

Eiblmayr, Sylvia. 1993. Die Frau als Bild: Der weibliche Körper in der Kunst des 20. Jahrhunderts. Berlin: Reimer.

Fend, Mechthild, Hrsg. 2004. Männlichkeit im Blick: Visuelle Inszenierungen in der Kunst seit der Frühen Neuzeit. Köln: Böhlau.

Garrard, Mary D., und Norma Broude, Hrsg. 2005. Reclaiming Female Agency: Feminist Art History after Postmodernism. Berkeley: University of California Press.

Lindner, Ines u. a., Hrsg. 1989. Blick-Wechsel. Konstruktionen von Männlichkeit und Weiblichkeit in Kunst und Kunstgeschichte. Berlin: Reimer.

Paul, Barbara, und Johanna Schaffer, Hrsg. 2009. Mehr(wert) queer: visuelle Kultur, Kunst und Gender-Politiken. Bielefeld: transcript.

Pollock, Griselda. 1987. Vision and Difference: Femininity, Feminism, and Histories of Art. London: Methuen.

Schade, Sigrid, und Silke Wenk, 1995. Inszenierung des Sehens. Kunst, Geschichte und Geschlechterdifferenz. In: Bußmann, Hadumod und Renate Hof (Hrsg.): Genus: Zur Geschlechterdifferenz in den Kulturwissenschaften. Stuttgart: Alfred Kröner, S. 340–407.

Schmidt-Linsenhoff, Viktoria, Hrsg. 2005. Ethnizität und Geschlecht: postkoloniale Verhandlungen in Geschichte, Kunst und Medien. Graduiertenkolleg: Identität und Geschlecht. Köln: Böhlau.

Wenk, Silke u. a., Hrsg. 1996. Mythen von Autorschaft und Weiblichkeit im 20. Jahrhundert. Beiträge der 6. Kunsthistorikerinnentagung. Tübingen.

Zimmermann, Anja, Hrsg. 2006. Kunstgeschichte und Gender. Eine Einführung. Berlin: Reimer.

## **Zeitschriften:**

[Kritische Berichte. Zeitschrift für Kunst- und Kulturwissenschaften](#)

[FKW. Zeitschrift für Geschlechterforschung und visuelle Kultur](#)

[Feminist Media Studies](#)

[Ada. A Journal for Gender, New Media and Technology](#)